

# META-CRATIE

Société des individus, pour un structuralisme des points de vues,  
générés par les affects et les passions

# Biblio-, Webo, Vidéo-, graphie

- Frédéric LORDON
- Bernard MARIS
- Edgar MORIN
- John F. SOWA
- Etienne KLEIN
- Alfred KORZYBSKI

- Hors-serie.net
- Arretsurimage.net
- Monde Diplomatique
- Mediapart

# Citations qui m'ont inspirées

*« At scale, there is nothing such as detail »*

*- Auteur ?*

A l'échelle, il n'y a rien qui relève du détail

- Tout a son importance
- Permet de n'oublier aucun paramètre à quelque niveau que ce soit
- « Multi-factoriel », « Multi-Dimensionnel »

# « *Embrace complexity* » - *Auteur*

Tenir compte de la complexité

- Permet de simplifier par phénomène d'abstraction, composition, articulation, etc.

*« Le point est partout et la  
circonférence nulle part »  
- Auteur*

Il n'y a aucune absolue, il n'y a que des relativités, restreintes ou générales

# Fondamentaux

D'expression, Philosophiques, Méthodologiques

# S'exprimer

Trouver les mots pour dire les choses

# « How many people really speak their mind »

- « How many people really stand for something »
  - Combien de personnes disent ce qu'elles pensent ?
  - Combien de personnes ont les moyens de se tenir debout pour quelque chose ? (revendiquer, manifester, etc.)

# « How many people really speak their mind »

- Combien de personnes ont les moyens de dire ce qu'elles pensent ?
- Combien de personnes ont les moyens de « penser » ?
  - Moyens de « penser »
    - Méthodes de penser
      - Réflexion, induction, déduction, abduction, etc.
    - Du temps et de l'espace pour réaliser tout cela
      - Temps libre sans poids (trop de choses en tête ?)
      - Espace libre sans poids (espace de travail trop étroit, stylos, papiers, etc.)
- Il faut avoir les mots pour dire ce qu'on pense
  - Comment, quand, etc. ?

# « How many people really speak their mind »

- Il faut avoir les mots pour dire ce qu'on pense
  - Cela implique d'avoir
    - l'espace et le temps nécessaire pour
      - produire une réflexion
        - sensée,
        - réfutable,
        - communicable

# « How many people really speak their mind »

## ➤ « Sensée »

- Qui a du « sens », c'est-à-dire qui exprime une idée, un concept,
  - appliquée de manière concrète, pragmatique, terrestre
  - Qui peut être comprise par d'autres personnes ayant un vécu similaire, à certains degrés
    - Il est difficile d'exprimer les niveaux, degrés,
      - C'est le niveau de l'indicible, vécus dans nos corps,
      - qui ne franchissent pas l'esprit
      - On parle de « nuances » comme de « degrés »

# « How many people really speak their mind »

## ➤ « Réflexion »

➤ réfléchir : comme un miroir qui renvoie une image

➤ Cette « image » qui s'imprègne sur notre rétine vient du « passé »

➤ il faut le temps à la lumière d'arriver sur le miroir, de se reprojeter sur notre rétine, et que notre corps fasse son travail d'intégration : « et là, je me vois »

➤ Ce temps est court, on a donc une sensation d'immédiateté,

➤ mais c'est faux

➤ La réflexion est un phénomène de « penser le passé »

➤ et non le présent ou le futur,

➤ et il faut le faire avec des méthodes communicables, sensés, etc.,

➤ pour valider le sens de nos réflexions-pensées

# « How many people really speak their mind »

## ➤ « Réfutable »

- Nous n'avons pas tous les mêmes expériences, aux mêmes degrés
- Nous ne pensons pas tous de la même manière, suite à ces expériences
- Nous n'avons pas tous les mêmes degrés de perceptions
  - Corporelles
  - Sensorielles
  - Émotionnelles
  - Etc.
- Nous pouvons parler de « degrés » d'appréciation, d'appréhension, de compréhension, de connaissance, etc.

# « How many people really speak their mind »

- « Communiquer » : « commun » - « iquer »
  - Rendre commun ce qu'on pense, par la parole
    - Verbaliser,
      - pour partager un propos, une idée, une réalité
  - Avoir les mots pour dire ces choses
    - Quitte à créer de nouveaux mots (« néo-logisme »)

# « How many people really speak their mind »

- Tous ces éléments sont repris plus loin dans la section
  - « Points de Vues »

# Fondamentaux Philosophiques

Concepts et Relations pour Penser, Réfléchir, s'Exprimer

# Fondamentaux Philo-sophiques

## Concept

CONCEPT

Cadre donnant un  
périmètre à un  
phénomène

## Relation

Cadre reliant  
deux concepts  
entre eux

# Relations

Simple

Marquage d'une  
relation entre  
deux concepts

Unidirectionnelle

Marquage d'une  
relation entre  
deux concepts  
dont un impact  
l'autre

Bidirectionnelle

Marquage d'une  
relation entre  
deux concepts  
dont l'impact est  
réciproque  
(« retro-  
feedback »)

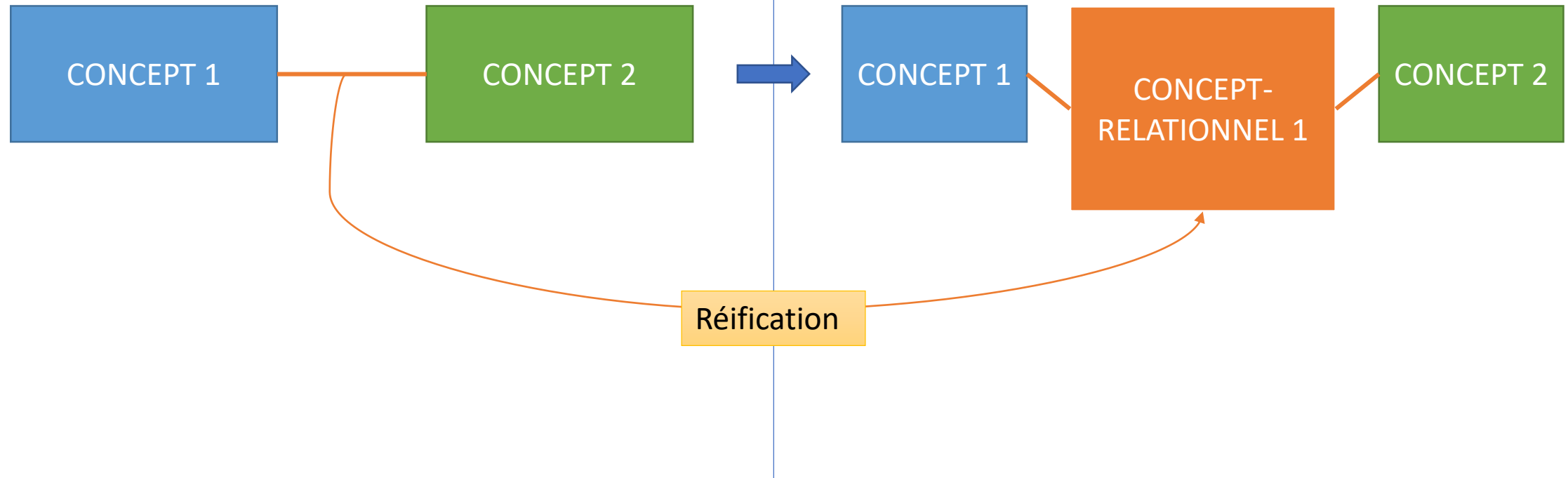
# Fondamentaux Méthodologiques

Concept et Relation, Réification de Relations en Concepts, augmenter sa Réflexion, aboutir à une Pensée Communicable

# Fondamentaux Méthodologiques

Concepts et Relation

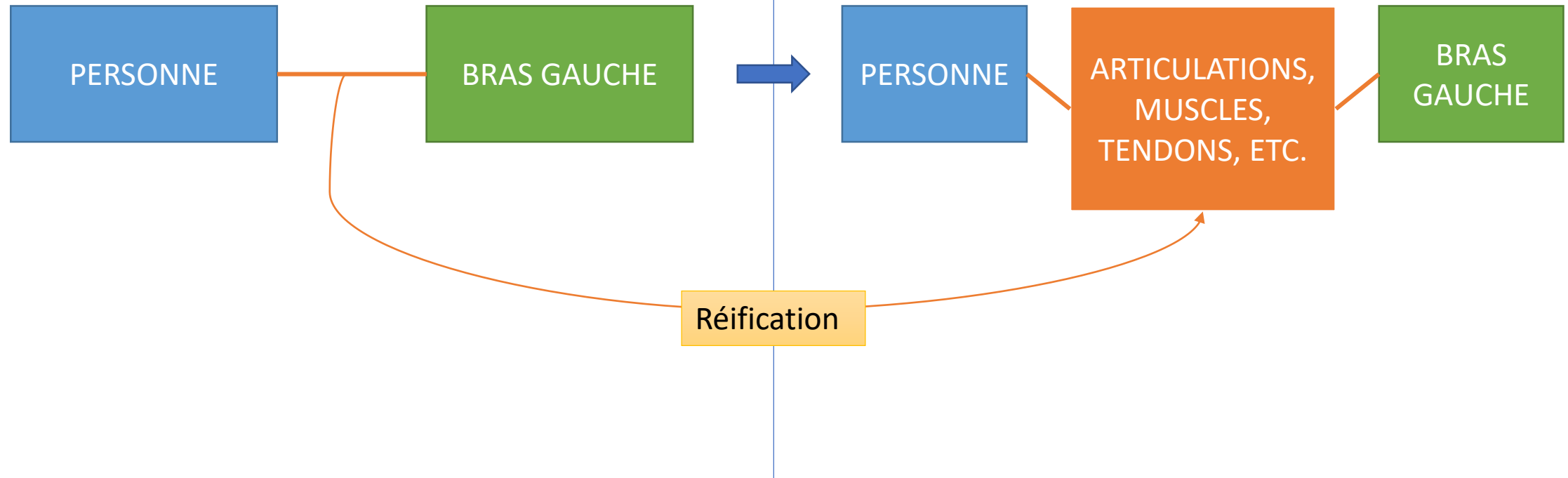
Concept Relationnel



# Fondamentaux Méthodologiques

Concepts et Relation

Concept Relationnel



# « Méta »-«Cratie »

- « Méta » : autour, au travers, au-dedans, au dehors
  - *Développer le concept de « méta » via wikipédia, exemples, etc.*
- « Cratie » : Ce qui a le pouvoir
  - Développer le concept de « cratie » idem

$META(E_x \times T_y)$

$META(E_x \times T_y)$



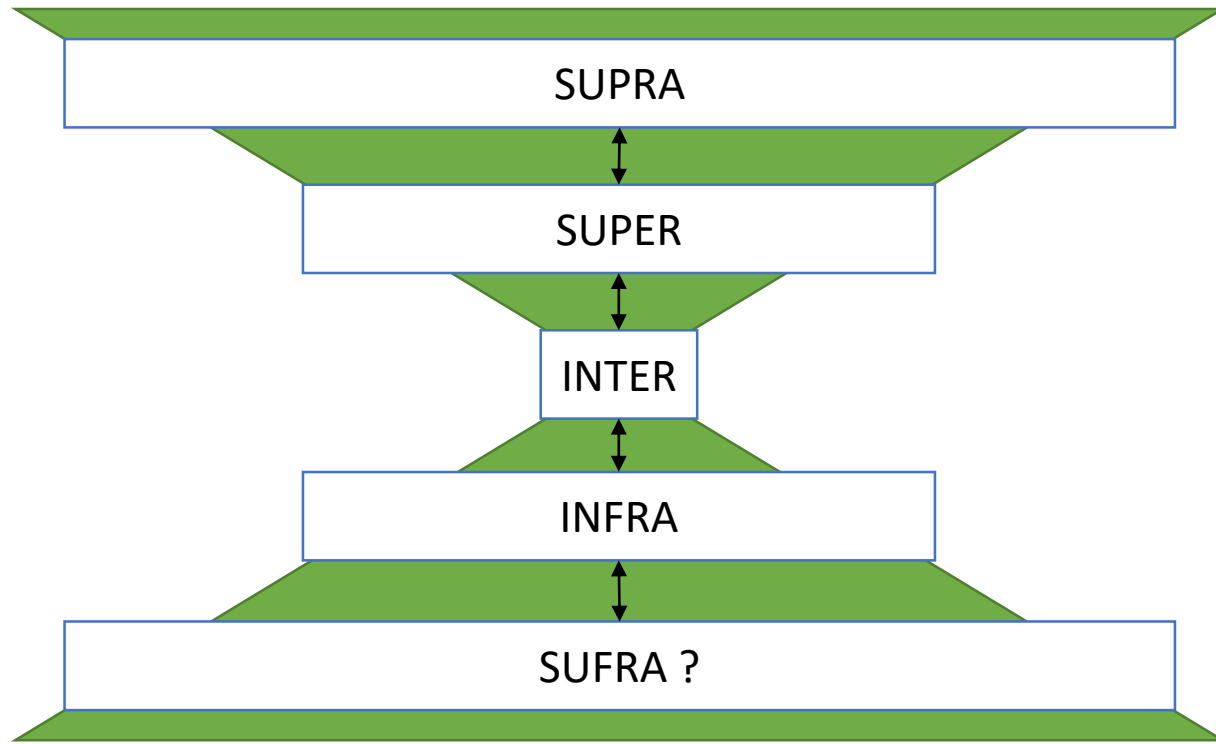
$META(E_x \times T_y)$

$META(E_x \times T_y)$

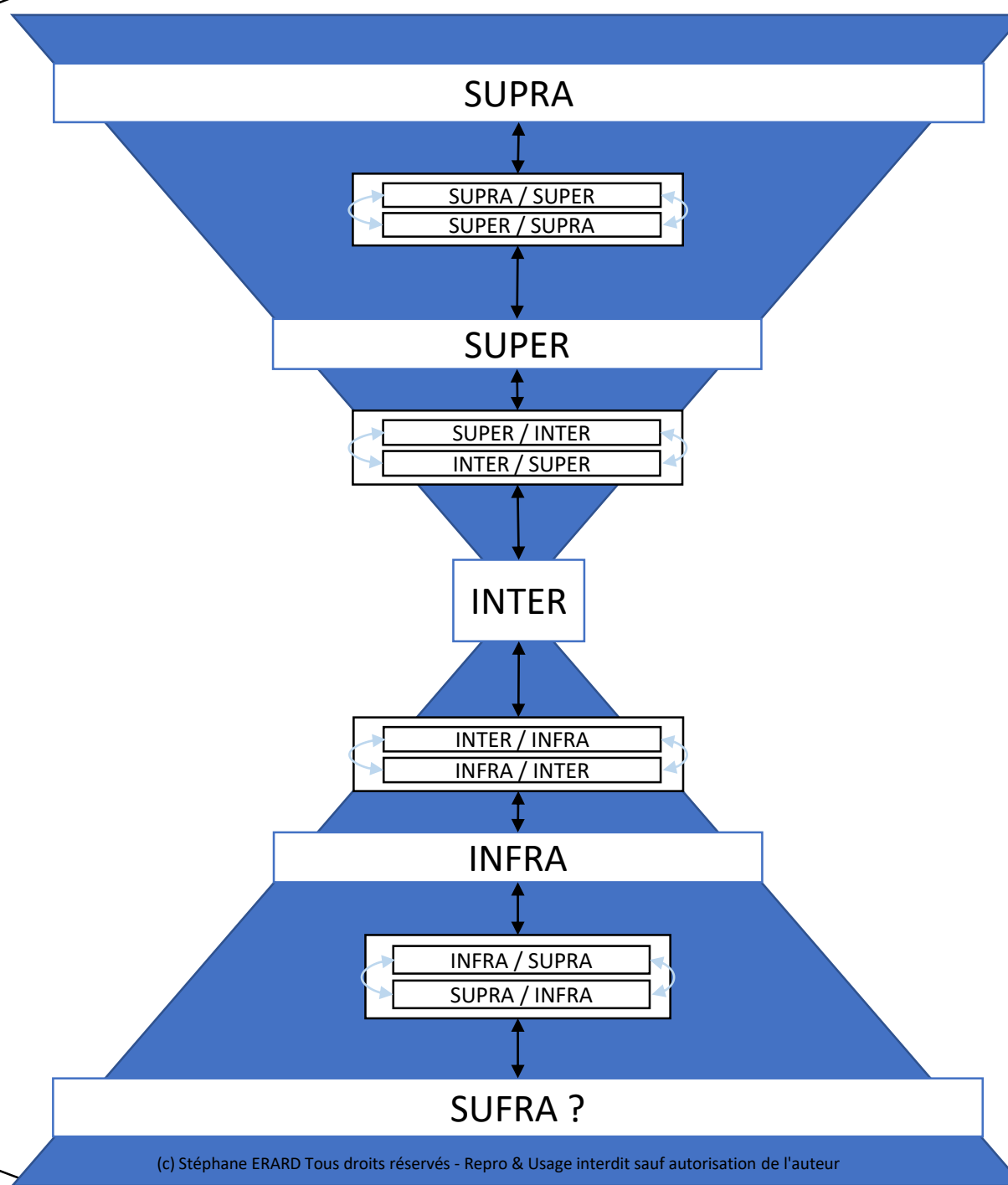
IN ER

# META( $E_x \times T_y$ )

META( $E_x \times T_y$ )

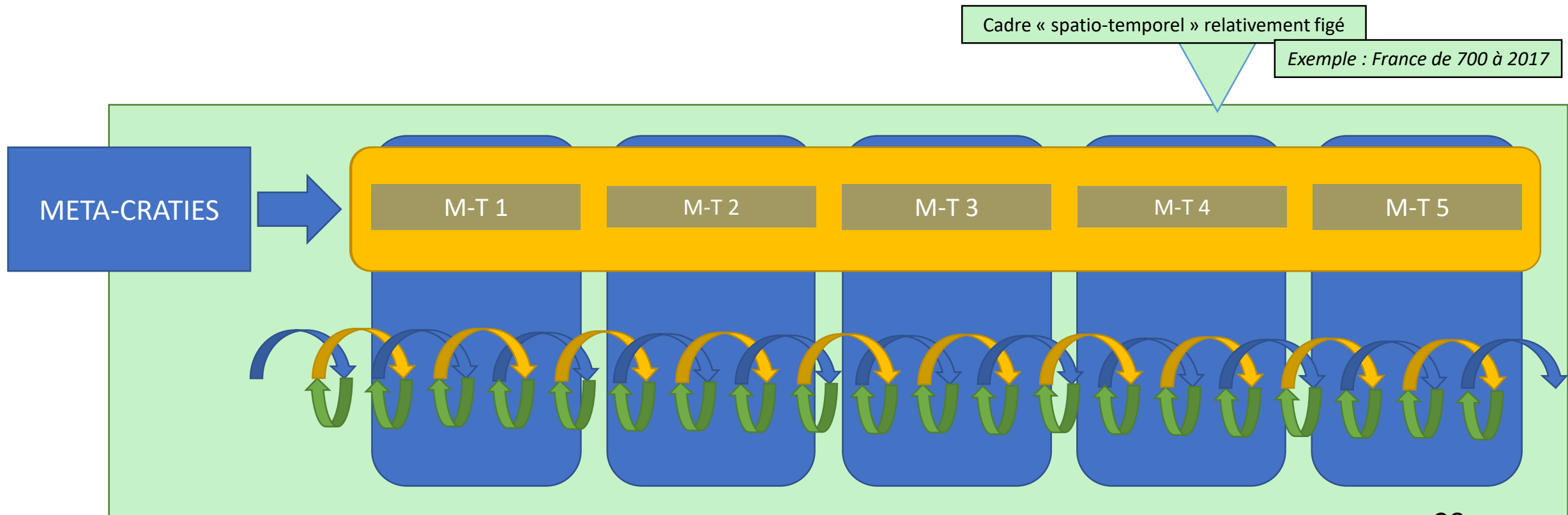


META( $E_x \times T_y$ )



# « Méta »-«Craties »

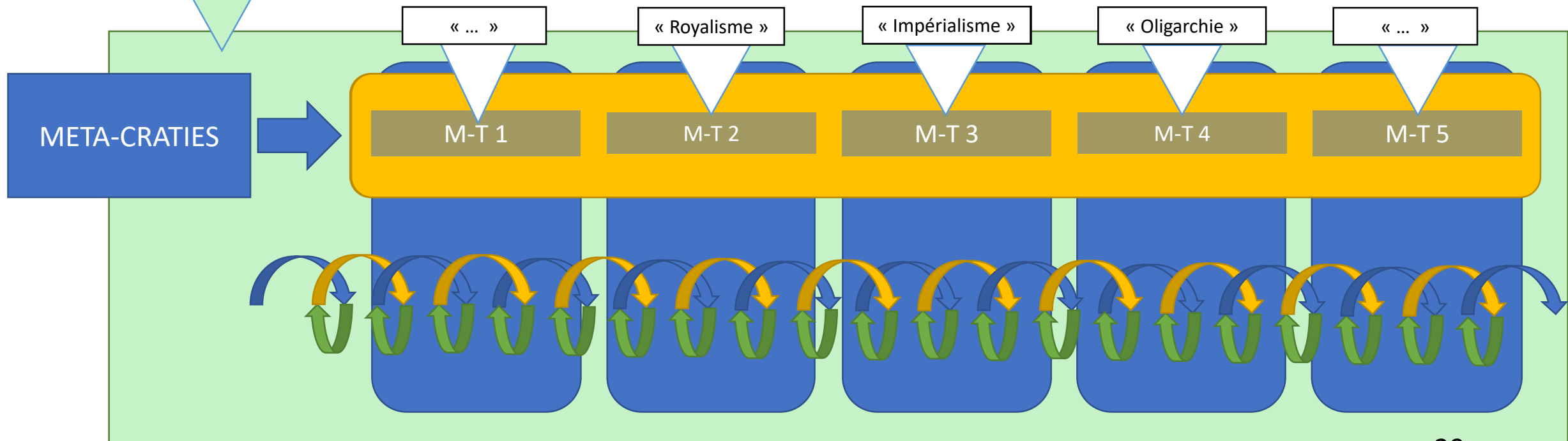
- « Méta » : autour, au travers, au-dedans, au dehors
- « Cratie » : Ce qui a le pouvoir



# « Méta »-«Cratie »

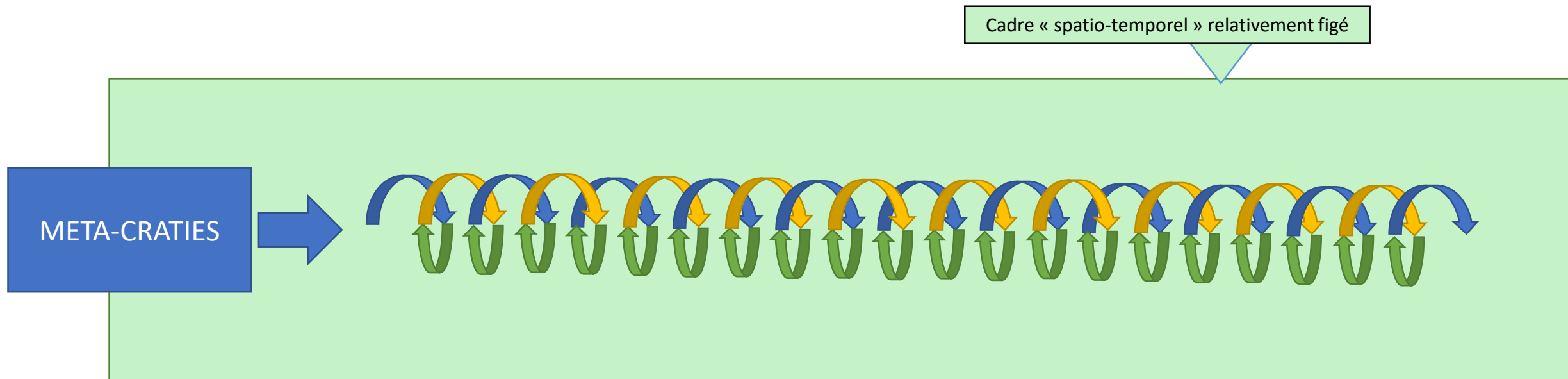
- « Méta » : autour, au travers, au-dedans, au dehors
- « Cratie » : Ce qui a le pouvoir

Cadre « spatio-temporel » relativement figé



# « Méta »-«Cratie »

- « Méta » : autour, au travers, au-dedans, au dehors
- « Cratie » : Ce qui a le pouvoir

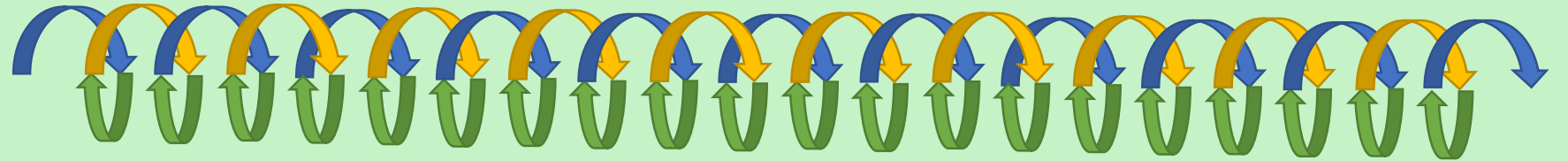


# « Méta »-«Cratie »

Cadre « spatio-temporel » relativement figé

Exemple : France de 700 à 1800

META-CRATIES



Impérium

Volonté dominante, qui s'impose à tous



Réflexion / Impérium

Réflexion de la soumission par les soumis



Résistance – Recréation Impérium

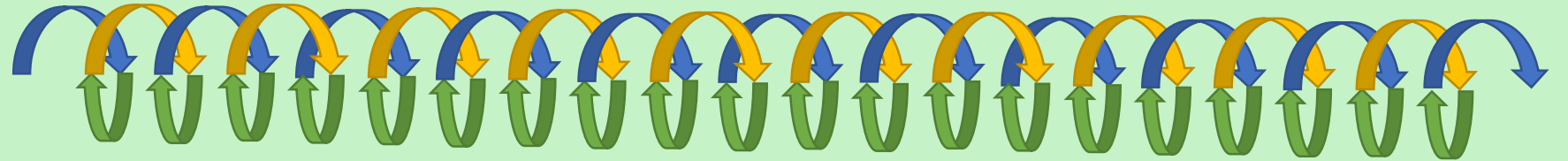
Résistante et création d'un nouvel Impérium

# « Méta »-«Cratie »

Cadre « spatio-temporel » relativement figé

Exemple : France de 700 à 1800

META-CRATIES



Impérium

Volonté dominante, qui s'impose à tous



Réflexion / Impérium

Réflexion de la soumission par les soumis

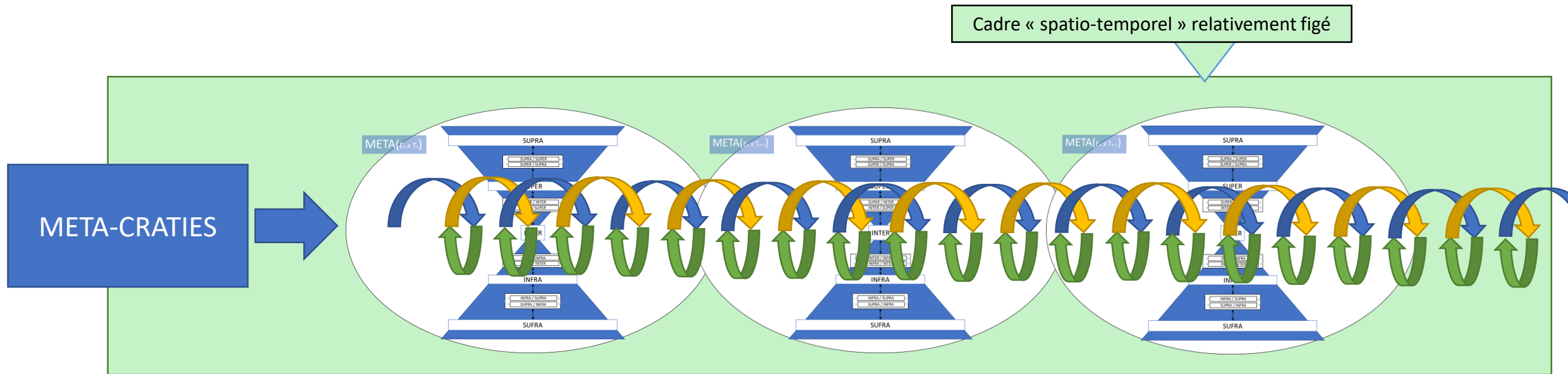


Résistance – Recréation Impérium

Résistante et création d'un nouvel Impérium

# « Méta »-«Cratie »

- « Méta » : autour, au travers, au-dedans, au dehors
- « Cratie » : Ce qui a le pouvoir



# Méta-Craties dans les Espaces et les Temps

Différents Etats, différentes Nations, différents Groups, Collectifs, Assemblées, Associations, autant d'Intérêts Divergents et Convergents pas en tous mais en certaines choses (« intérêts bien compris»)

# « Méta »-«Cratie » & (Espace x Temps)

- Différents Espaces = différents lieux, différentes personnes, etc.
- Différents Temps = différentes cultures
- Espace = E
  - = Une Personne (moi, toi, il), Un Territoire *(France, Corse, Compté de Savoie, etc)*
  - = Un Corps (social, humain, bactérie, etc.)
- Temps = T
  - = Une Temporalité Historique *(1800 à 1900 par exemple)*
  - = Une Temporalité Relative
- Espace x Temps = E x T

# META-CRATIES

Société des individus, pour un structuralisme des points de vues, générés par les affects et les passions, dans les espaces et les temps

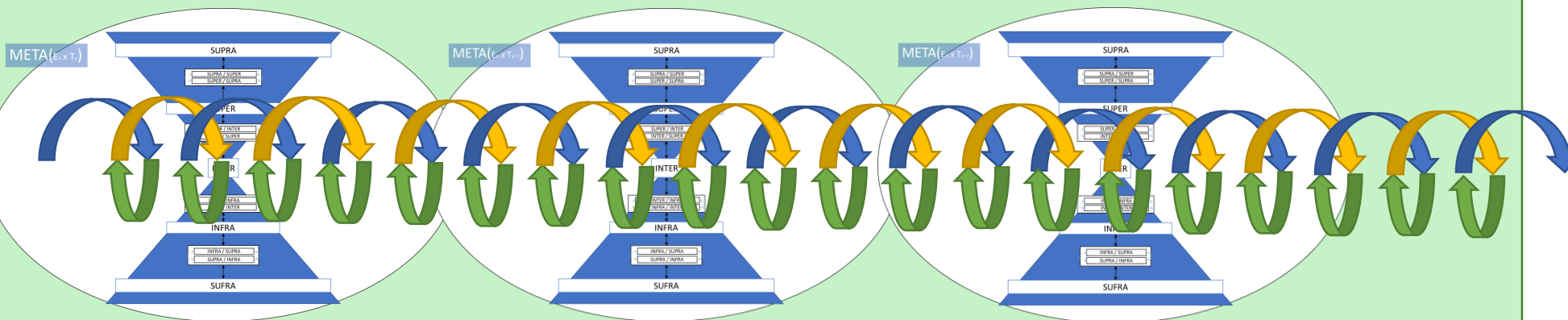
# Transitions Métas-Cratiques

D'une Méta-Cratie à une Autre, Phénoménologie de la Transition

# « Métas »-«Craties »

Cadre « spatio-temporel » relativement figé

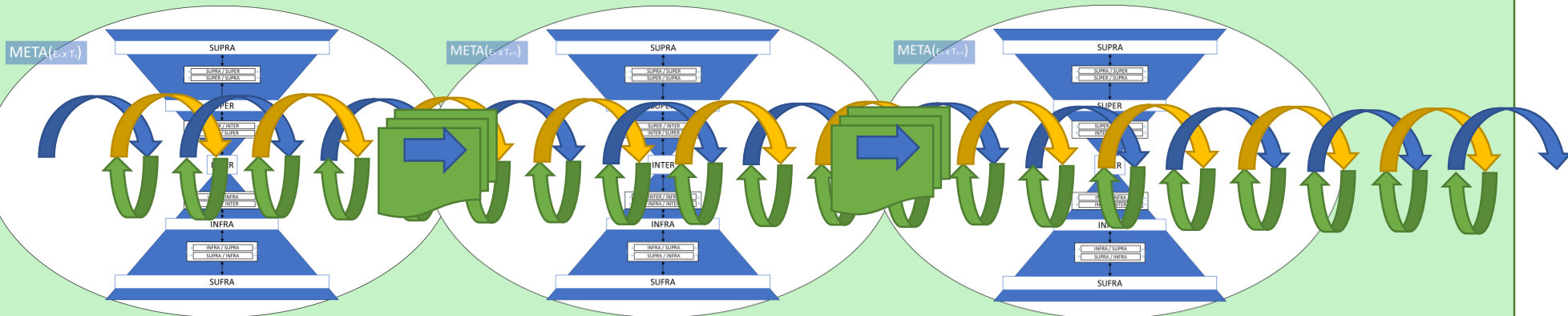
METAS-CRATIES



# « Métas »-«Craties »

Cadre « spatio-temporel » relativement figé

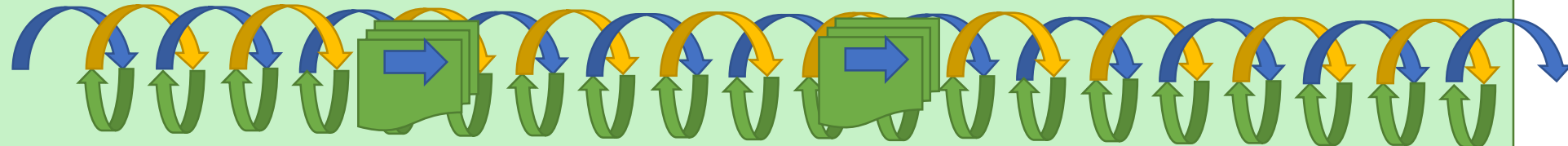
METAS-CRATIES



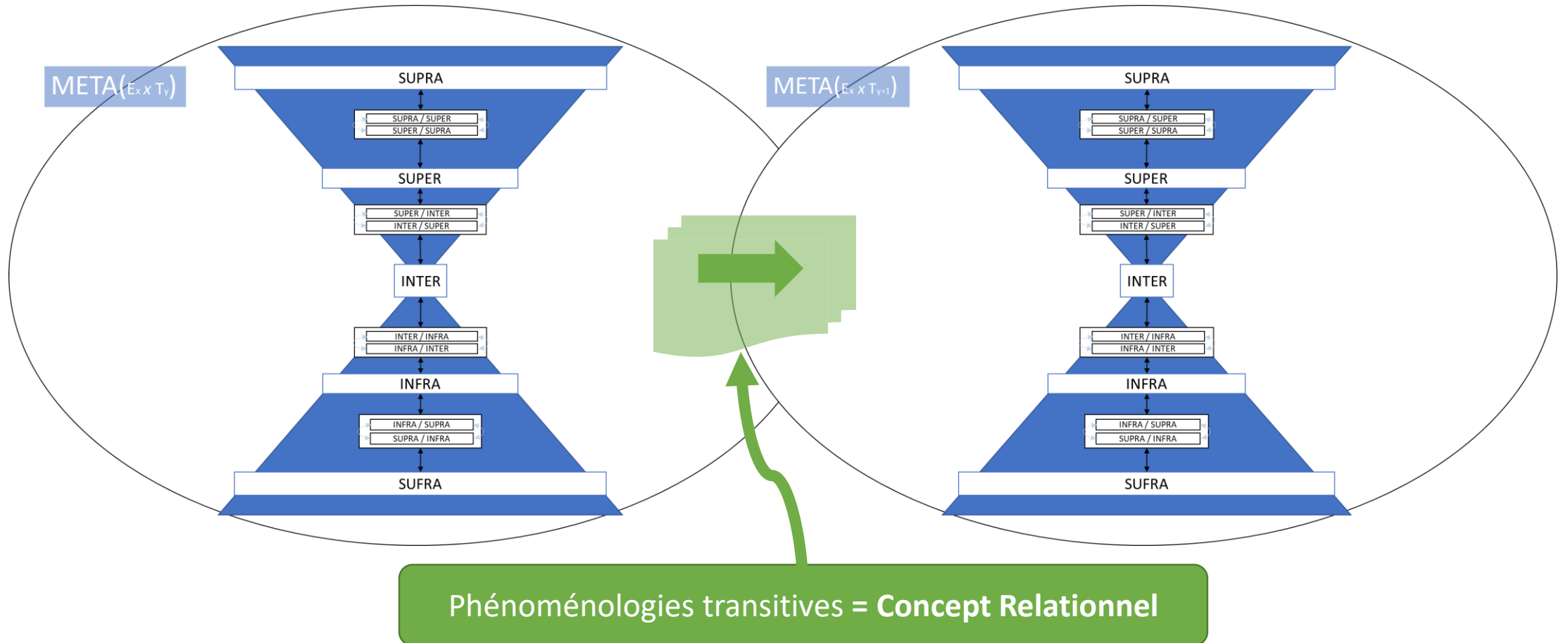
# « Métas »-«Craties »

Cadre « spatio-temporel » relativement figé

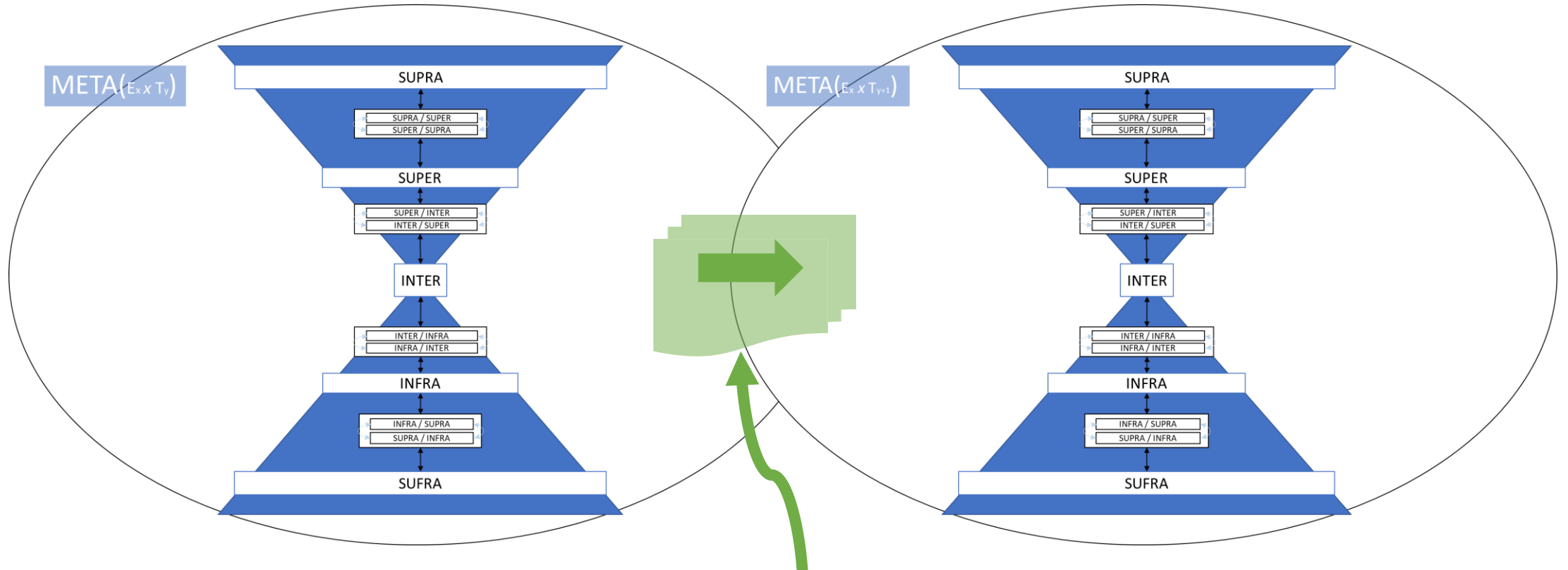
METAS-CRATIES



$META(E_x \times T_y) \rightarrow META(E_x \times T_{y+1})$

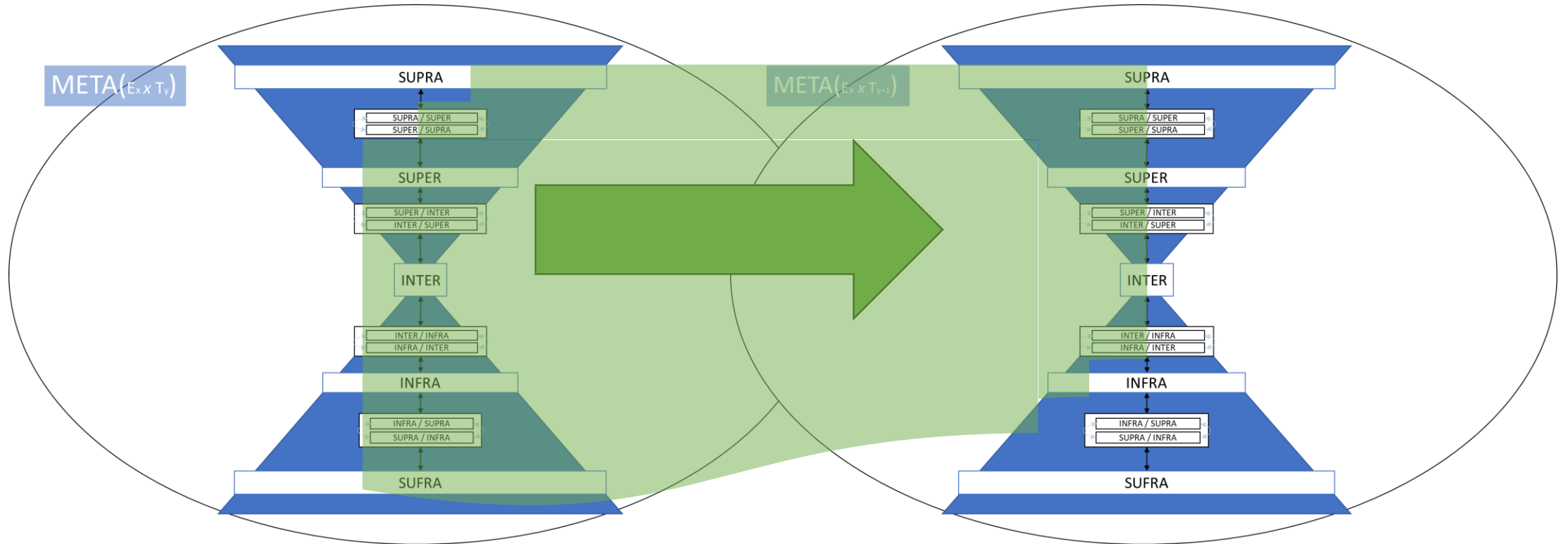


$META(E_x \times T_y) \rightarrow META(E_x \times T_{y+1})$

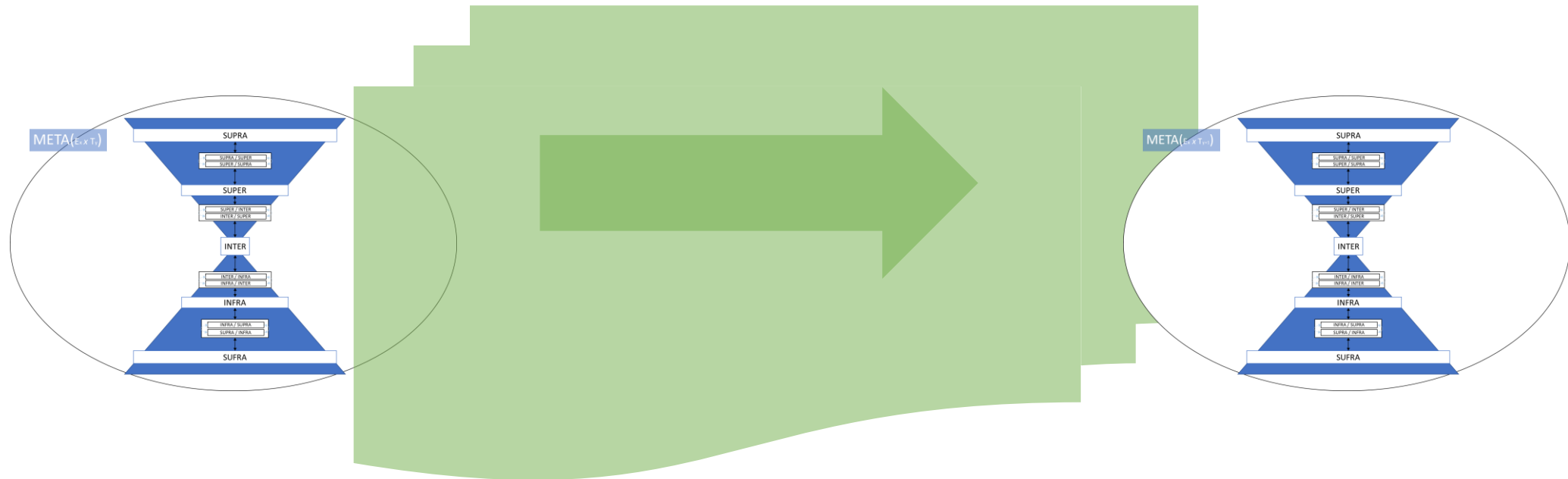


Deux « Mondes » qui vivent dans un même Espace, dans un même Temps, dans des Rapports (Méta) différents

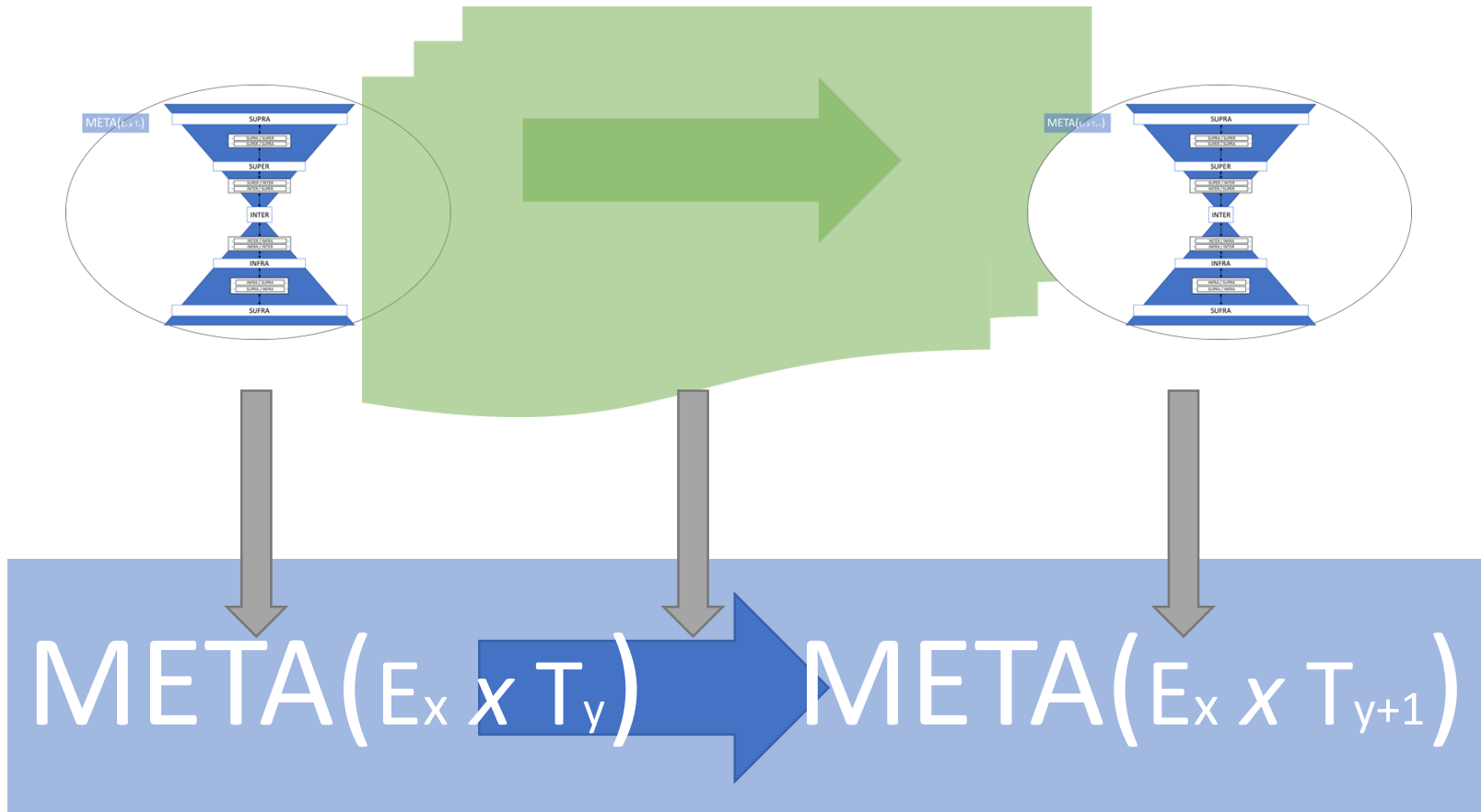
META( $E_x \times T_y$ ) → META( $E_x \times T_{y+1}$ )



META( $E_x \times T_y$ ) → META( $E_x \times T_{y+1}$ )



META( $E_x \times T_y$ ) → META( $E_x \times T_{y+1}$ )



# Continuer à développer le concept de transitions méta-cratiques

# Points de Vues

Affects internes, externes ; Passions internes, externes

Modes de penser, de réflexion

# OneDrive > Personnel

Communiquer sur les problèmes et solutions

Regarder les docs dans mon OneDrive

# Concepts et Relations déployées

Supra, Super, Inter, Infra, Sufra, Structures, Hiérarchies, Anarchies ?

Des ***Structures, visibles*** ou ***invisibles, tangibles*** ou ***intangibles***

***Sensorielles, Emotionnelles, Corporelles, Psychiques***

***Peurs,angoisses, Stress : réelles ou imagés (projectives)***

# *STRUCTURE, Structuralisme*

## ➤ Structure

### ➤ Organisme vivant

- Auto-organisant

- Auto-organisé

- Auto-adaptatif à son environnement (situation, circonstances)

### ➤ Inter-dépendant

- Co-opératif

- « Système » ouvert et fermé à différents degrés

# *ARCHITECTURE*

# *STRUCTURE HIERAR-CHIQUE*

# *STRUCTURE ANAR-CHIQUE*

# SUFRA-STRUCTURE

- Le « **SUFRA** » exprime ce qui vient de loin dans l'Espace et le Temps
- Ce qu'on s'approprié comme actuel et qui est un habitus ancien
- Ce qui est lu comme « de notre temps » pendant que ça vient d'une époque dont on connaît mal les réalités (tenants, aboutissants)
  - Exemples
    - Les mystères cachés dans les bibliothèques du Vatican
    - Les documents d'Etats « secrets » qui sont « libérés » après une certaine période (30 ans, 70 ans, 100 ans, 120 ans, etc.)
  - Ces phénomènes empêchent la compréhension générale de nos Espaces et de nos Temps
  - Il faut un travail d'historien (c'est-à-dire une personne « autorisée ») pour réaliser ce travail de mise en lumière de ces secrets, pour autant que cela soit autorisé

# INFRA-STRUCTURE

- Le « INFRA » exprime ce qui existe en notre Espace et notre Temps
- C'est ce qui nous permet de vivre nos vies
- De manière individuelle comme au travers des générations proches
- Il y a transmission entre générations (« inter-générationnelle »)
- C'est l'Infra-Structure de nos vies
  - Aujourd'hui (2017) :
    - Autoroutes, Internet, Satélites, Météorologie, Théorie Quantique
  - 17<sup>ième</sup> siècle :
    - L'hégémonie du « Christianisme » papale qui impose sa volonté (« Impérialisme ») qui interdit toute avancée (Galilée, Spinoza, etc.).

# INTER-STRUCTURE

- Les différents corps sociaux qui composent la société
  - Associations, Entreprise privées (à but lucratif, non-lucratif),
  - Lobbyings, Publicités,
- Les différentes interactions entre ces différents corps sociaux
  - Actions légales, illégales, formelles, informelles, connues de tous, que de certains

# *SUPER-STRUCTURE*

# *SUPRA-STRUCTURE*